

Kortfilm - Valgafte

Tema og umiddelbar oplevelse af filmen (fælles)	3
Genre (fælles).....	3
Fortællermæssige strukturer (Anders)	3
- Vendepunkter.....	3
- Aktantmodel	4
- Berettermodel	5
Personer og miljø	6
Karl (Anders)	6
William (Anders)	6
Kvinde ved valgsted (Anders)	7
Peter (Anders)	7
Taxi chauffør nummer 1: (Daniel)	7
Taxi chauffør nummer 2: (Daniel)	8
Taxi chauffør nummer 3: (Daniel)	8
Taxi chauffør nummer 4: (Daniel)	8
Manden der hjælper ved valgstedet: (Daniel)	8
Miljø (Jacob).....	9
Filmiske virkemidler.....	10
Klipning/kameravinkel (Morten)	10
I baren:	10
Taxa 1.....	10
Taxa 2.....	11
Taxa 3.....	11
Valgstedet.....	12
Baren	12
Kamera (Jacob)	13
Lys (Daniel)	14
Farver (Daniel).....	15
Lyden (Daniel).....	16
Samlet tolkning og budskab (fælles).....	17
Tolkning	17
Budskab.....	18

Tema og umiddelbar oplevelse af filmen (fælles)

Tema: Racisme, angst for forandringer, ideologier og menneskesyn

Filmen får budskaberne om bl.a. racisme og fordomme ud på en humoristisk måde. Den viser at mennesker ikke er så forskellige som vi måske går rundt og tror.

Genre (fælles)

Det er en kortfilm – kort handling (under en times handling). Det er en kort film, da den kun varer 11 minutter. Der er få personer med (9 i alt). Der er få ”emner” og miljøer i filmen. Vi ser kun Peter i 3 taxaer, værtshus og valgstedet – så der er ikke mange scener i filmen.. Det er en one-reel’ers, hvilket også betyder at den ikke kan være lang.

Fortællermæssige strukturer (Anders)

- Vendepunkter

Som det ofte er i kortfilm er der ikke mange store vendepunkter, men til gengæld små oplevelser som samlet set har stor betydning for hovedpersonen. I Valgften får den halve time som handlingen foregår over, stor betydning for hovedpersonen Peter. De ting han oplever og bliver påvirket af, først i baren, senere i taxaerne og til sidst ved valgstedet betyder i sidste ende at han giver op og vender tilbage til baren. Vi kan prøve at stille de nævnte scener op og se på hvad der egentlig sker og hvordan det påvirker Peter:

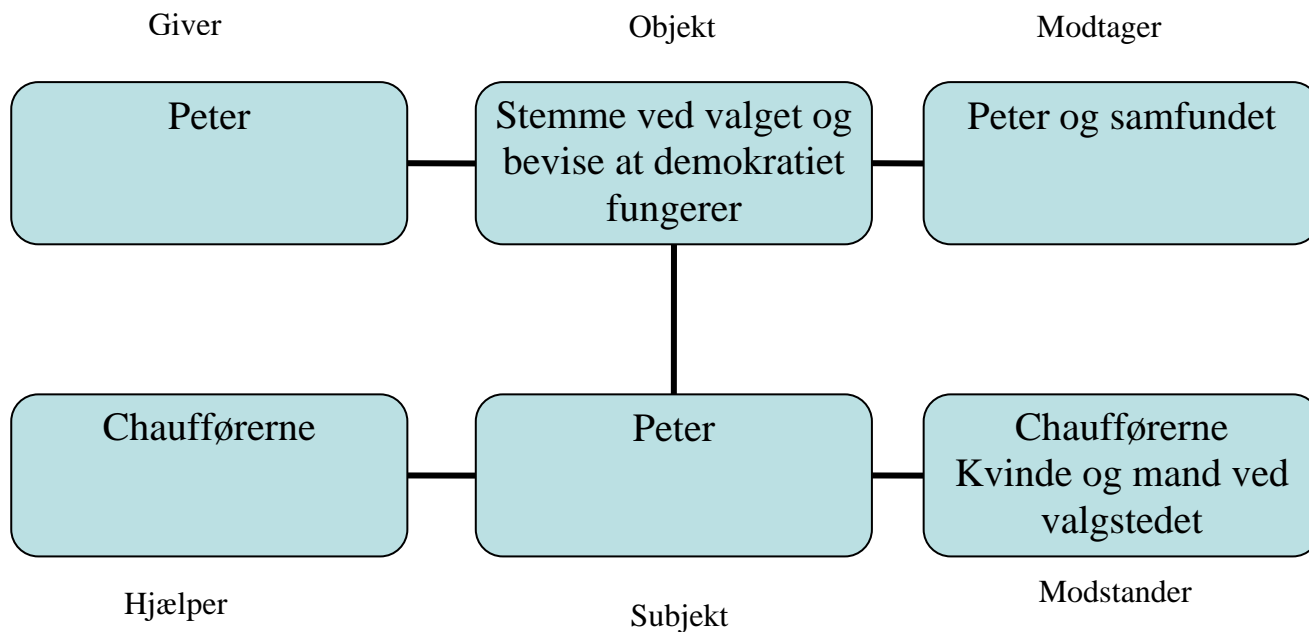
I den første scene hvor Peter kommer ind i baren og sætter sig ned sammen med hans ven Karl og bartenderen William, bliver man hurtigt klar over personernes holdninger. Karl er lidt en ”hyggeracist” som ses i det han ikke har ret meget tilovers for flygtningene i Albanien og i hvert fald ikke skal have nogen skide Mexicansk øl. Peter og Karl skændes lidt, alt imens William prøver at opløse konflikten. Det hele ender da det går op for Peter at han har glemt at stemme og skynder sig af sted, på et slags ”korstog” med det formål at forsvare hans meninger og idealer. Vendepunktet her ligger i at Peters meninger bliver ”truet” og han derfor forsvare hans holdninger, hele den første scene er altså det som sætter filmen og handlingen i gang.

I de følgende ”Taxa”-scener udfordres Peters holdninger og hans tolerance overfor de personer han møder. Han møder først en ældre dansk racist, en nazist, en arabisk racist og til sidst en amerikansk

”sydstats”-lignende mand. Ingen af disse møder ændrer umiddelbart noget for Peter, men det har betydning for hele hans udvikling i handlingen.

Den mest afgørende scene og altså selve vendepunktet for handlingen og Peters udvikling, er scenen hvor Peter ankommer til valgstedet, men bliver afvist fordi han tilsyneladende kommer for sent. Det er noget af et nederlag for Peter da han indtil da har overvundet den modgang han har mødt i form af taxachaufførerne og deres holdninger. Vendepunktet for Peter bliver også understreget da han først bliver kaldt racist og derefter bliver ”knockout’et” af en fremmed mand.

- Aktantmodel



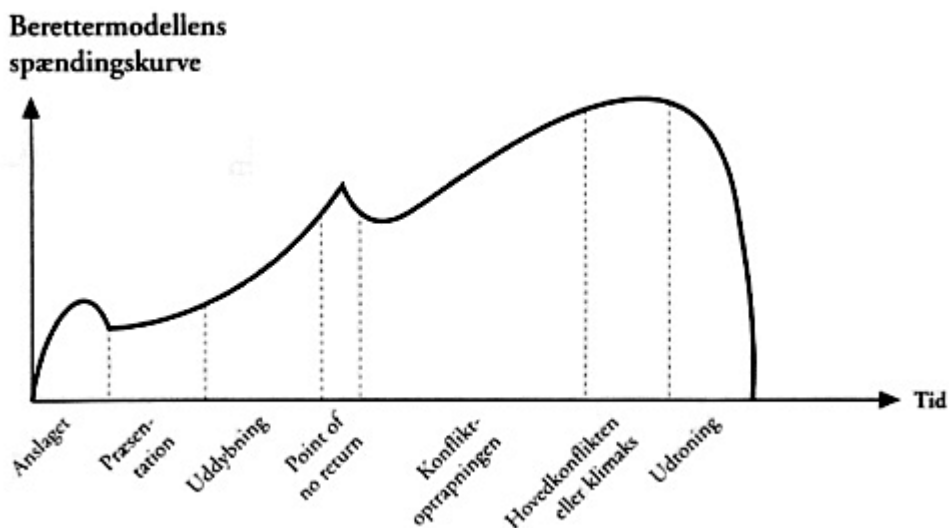
Subjektet er tydeligvis Peter, da det er ham der udfører alle tingene for at komme til objektet (målet), altså at stemme ved valget for at bruge demokratiet og bevise overfor ham selv og de andre at demokratiet virker. Giveren er Peter selv da han allerede inden han kom ind på baren havde bestemt sig for at stemme. Hjælperne er chaufførerne da de umiddelbart hjælper ham med at komme til valgstedet, men ender med at modarbejde ham, da deres meninger er så ekstreme at Peter bliver nødt til at forlade taxaerne. På den måde er de også modstandere. Ved valgstedet bliver han

stoppet af kvinden og bagefter bliver hans ide om et tolerant samfund bogstaveligt talt banket i jorden af en mand.

Modtageren er Peter selv da han i virkeligheden gør det for ham selv – det er hans eget målt.

Samtidig består det demokrati han arbejder så hårdt for jo af mange andre, så modtageren af hans arbejde er også selve samfundet. Han udtrykker endda selv dette, dog lidt uheldigt, da han siger til damen ved valgstedet at han ”gør jo det her for din skyld” (kvinden er etnisk dansker).

- Berettermodel



Berettermodellen er ikke helt ideel til Valgaften, da det interessante i filmen hovedsageligt ligger i selve scenerne og personen og ikke hvordan det hele er sat sammen. Men det kan stadig bruges til at få et bedre overblik over handlingen og hvordan Peters udvikling eller forvandling er sket.

Anslaget, præsentationen og uddybningen ligger ret tæt på hinanden og dette er da også naturligt nu når det er en kortfilm. Uddybningen fortsætter indtil Peter, William og Karl begynder at skændes om hvor vidt William og Karl er racister, og der skal findes en løsning på denne konflikt. Løsningen står Peter for ved at han tager af sted for at stemme og dermed vise at hans demokrati, menneskesyn, tolerance og så videre sejrer i sidste ende og William og Karl bare er racister.

Konfliktoptrapningen sker under Peters tur hen til valgstedet, hvor han undervejs bliver mødt af modstand i form af taxachaufførerne. Han overkommer dog dette og ender til sidst ved valgstedet hvor han endelig kan få hans sejr, hvis han bare ikke var blevet stoppet af en kvinde. Kvinden stopper altså Peter og her har vi så klimaks (eller anti-klimaks hvis man vil). Peters forsøg på at løse konflikten mislykkedes, i hvert fald for ham, og han vender tilbage til baren hvor hans gode venner venter og alt kan fortsætte som før.

Personer og miljø

Karakteristik af centrale karakterer

Karl (Anders)

Vi møder Karl siddende i baren alene sammen med bartenderen William, hvor han sidder og læser i Ekstrabladet og ryger. Ud fra hans samtale med William og Peter lader det til han sidder der ret tit. Han virker ikke videre ”oplyst” uden dog at være dum. Han er lidt af en ”hyggeracist” og han har hverken meget til overs for albanske flygtninge eller mexicansk øl. Karl og hans holdninger er i virkeligheden ret harmløse, men hans ”spydige” kommentarer irriterer alligevel Peter nok til at de kommer op at skændes. Karl ser ikke ud til at gå meget op i politik og beder også Peter om bare at glemme valget og sætte sig ned. Det sidste man ser til Karl er efter Peter er kommet tilbage til baren og de tre får sig en Hof. Karl har tilsyneladende ikke lagt mere i skænderiet fra før end at han kan nyde øllen sammen med de andre.

William (Anders)

William er bartenderen på baren og vi møder ham på samme tid som Karl. Han forholder sig, som de fleste andre bartendere, neutralt og forsøger at stoppe skænderiet mellem Karl og Peter. Han deler en del synspunkter med Karl, men dette kan måske skyldes at Karl og ham deler mere tid sammen i baren end han gør med Peter. Han forsvarer svagt Karl, men ender også med at forsvare sig imod Peters beskyldninger om racisme. William deler dog ikke flere holdninger med Karl end han er helt med på den Mexicanske øl. Da Peter kommer tilbage synes William at være helt tilfreds med resultatet og han nyder en ”fredsøl” sammen med de to andre.

Kvinde ved valgsted (Anders)

Kvinden som vi kun møder ganske kort lader til at være en slags kontrollør ved valgstedet. Hun gør Peter opmærksom på at valget et slut og han ikke kan komme til at stemme. Hun bliver meget sur da han siger at han ”gør det jo for jeres” skyld, da hun er indvandrer og Peters lille kommentar ikke ligefrem var politisk korrekt. Hun virker som om hun er meget striks og går meget ind for demokratiet, og netop derfor rammer Peters kommentar ekstra hårdt. Hun er i den sidste ende grunden til at Peters mission mislykkedes og at han må vende tilbage til baren uden at have stemt.

Peter (Anders)

Som sagt er Peter hovedpersonen i hele handlingen og filmen omhandler hvad han gør og oplever. Han virker som en ret intelligent mand med stor tolerance og tiltro til demokratiet. Han arbejder i en hjælpeorganisation og har svært ved bare at lukke ørene når han hører noget som modstrider det han tror på. I filmen har han arbejdet sent, og først under et skænderi med de andre i baren går det op får ham at han har glemt at stemme. Han tager af sted dels fordi han tror på demokratiet, og dels for at bevise for de andre at det han tror på, virker. I taxaerne bliver hans holdninger og tolerance sat på en prøve som han klarer ved simpelthen at undgå den diskussion som der uden tvivl ville være kommet hvis han var blevet i taxaerne. I sidste ende mislykkedes hans mission og han vender tilbage til de kendte rammer, hvor han nyder en kold dansk øl sammen med vennerne. Peter er uden tvivl ikke tilfreds med dette, og for at undgå at skulle indrømme hans nederlag, lyver han om, om han fik stemt.

Taxi chauffør nummer 1: (Daniel)

Denne første taxi chauffør er racist, hans måde han snakker om udlændinge på, fx friture unge og deres hvidløgslugt. Så chaufføren nr. 1 er racist. Hans musik han lytter til er gammel dansk, så der bevises lidt at hans smag det er gammel Danmark, hvor der ikke var udlændinge som der er i dag. Han bestemmer over sig selv og ingen andre, han er ligeglad om folk der sidder i hans taxi ikke gider og hører hans meninger, får dem vil han ud med lige meget hvad. Så han er det man kalder får en racist der ikke lægger skjul på det. Han ser ud til at være en typisk dansk mand, der har hans job som taxi chauffør, og har hans politiske meninger.

Taxi chauffør nummer 2: (Daniel)

Denne taxi chauffør ligner en, der ønsker at have været nazist, måske er han det man kalder nynazist. Hans er rolig, alt drejer sig om hvordan, Tyskland var bygget op, hvilke biler og autoværn der er. Han virker som om hans mening, er med til at alle andre der er med ham har denne samme, får dem til at tænke, på hvor god en tid det var hvor nazismen gik ind og bestemte i tyskland. Selvom han er en slags nynazist, så er han ikke så lige på og pågående, med sin nazisme end taxi chauffør nr. 1 var, han holder mere en dæmper på hvad han snakker om, men det kan selvfølgelig også blive for meget. Han ser ud som en helt normal dansker, som har et job som taxi chauffør, som har noget han holder af og vil ud med det.

Taxi chauffør nummer 3: (Daniel)

Denne taxi chauffør er racist på sin helt egen måde. Denne chauffør er udlændinge som bliver dansk statsborger, indenfor et år. Han er selv udlændinge, men kan ikke lide andre udlændinge af anden slags, fx ”gule japaner” som han udtaler det. Men han opfører sig pænt, opfører sig dansk, lader kunden komme til med snak, men han er en person der kan falde i udbrud over ting der irriterer ham. Men han er udlændinge, har et arbejde her i Danmark, har sine holdninger til ting som kan virke forkert i andres øjne, fordi han virker racist og er selv udlændinge.

Taxi chauffør nummer 4: (Daniel)

Denne chauffør kommer vi ikke rigtig til at kende, udover vi kan se han er godt kan lide sydstaten ud fra hans musik og hat, så dette var en kort beskrivelse. Han er normal dansk af udseende og har arbejde som taxi chauffør.

Manden der hjælper ved valgstedet: (Daniel)

Manden her som er ved valgstedet, han er dansker og skummel. Manden har en holdning at han gerne vil hjælpe en udlænding der bliver irriteret, men alligevel kalder han også dem ”perkere”. Jeg tror hvis man går ind og kigger ham i sjælen, så finder man ud af hvilken person han er. Inderst inde tror jeg at denne person er en ballademager, han er ligeglad hvem han er mod, men bare han får lov at slå nogle og lave ballade. Så han har ingen speciel mening, omkring hvem han ikke kan lide, bare han kan lave rav i nogle ting så er han glad.

Miljø (Jacob)

I starten af filmen ser vi vores hovedperson befinde sig det indre København om aftenen hvorefter han går direkte ind i en lille pub eller bar.

Ud fra måden personerne snakker på og omgivelserne får vi en fornemmelse af at det er en lokal bar hvor personerne der befinder sig i den er stamkunder. I dette tilfælde har vi kun bartenderen, hovedpersonen og en bekendt til hovedpersonen i baren, det sammen med belysningen danner et hyggeligt miljø. Man får en fornemmelse af at omgivelserne ikke er farlige eller ubehagelige men nærmest beroligende og betryggende.

Senere ser vi vores hovedperson i taxa #1. Det er en Mercedes og som det også nævnes under belysningen giver den en utryk stemning da alt belysning kommer nede fra og op. Der er ikke så meget man kan notere om miljøet i taxaen andet end at der bliver spillet musik fra dansktoppen i taxaen.

Kort efter hopper vores hovedperson af taxa #1 og befinder sig nu stadig i det indre København dog tættere på Folkets Hus. Vi vurderer det til at være Amalienborg vi kan se i baggrunden. Han finder dog meget hurtig en ny taxa at køre med. Taxa #2.

Taxa #2 er også en Mercedes, nærmere betegnet en Mercedes E300, og der bliver virkelig lagt tryk på at den er tysk. I bilen er der også musik, det er enten Mozart eller Bach. Igen er der ikke meget at nævne om miljøet da det er nogle meget statiske kameravinkler så vi ser ikke rigtigt så meget ud over nogle få vikler inde fra bilen og et udefra. Men taxaen kører mod Folkets Hus bliver det igen for meget for hovedpersonen og han finder derefter taxa #3.

I taxa #3 bliver der spillet noget arabisk musik og stemningen i denne taxa er faktisk nogenlunde tryk og behagelig i forhold til de andre taxaer. Taxa chaufføren her virker også som om at han har arbejdet sig op af et hårdt miljø får at opnå en god status og dansk statsborgerskab. Men igen bliver racismen for meget for hovedpersonen så han vælger at løbe resten af vejen.

På vej mod Folkets Hus bliver miljøet mere snævert, han vælger de små gader uden meget belysning og pludselig lyder der et brag fra torden i nærheden hvorefter regnen begynder at øse ned. Stemningen bliver mere og mere dyster samtidig med at han løber ind gennem små gader uden gadelamper og kun brosten. Regnen bliver nærmest være og være og efter en lang løbetur som virkede som en kamp for ham ankommer han til Folkets Hus som netop er ved at lukke.

Han kan ikke umiddelbart komme ind da de faktisk har lukket men han prøver alligevel. Han er den eneste i området ud over damen fra valgstedet efter han ankom til Folkets Hus men efter et kort stykke tid ankommer der en ny person som slår ham ned.

Kortfilm – Dansk

Morten A., Obilo Halgaard, Jacob Østergaard, Anders Kusk

Efter slaget er vi tilbage i baren igen hvor stemningen er lidt mere trygget efter hans ankomst igen. Stemningen bliver dog løftet igen en smule efter de tre får en dansk pilsner.

Filmen slutter udenfor baren hvor regnen stadig siler ned, og det er stadig aften og mørkt.

Filmiske virkemidler

Klipning/kameravinkel (Morten)

I baren:

Vi ser her at kameraet kører oppe fra et fugleperspektiv ned til normalperspektiv, så vi får et indtryk af at det er her i baren at det kommer til at foregå.

Vi ser fra bartenderens synspunkt, der bliver klippet hurtig mellem de 2 mennesker (Peter og Carl) som snakker sammen – med enkelte undtagelser hvor vi ser fra bartenderens synsvinkel (fugleperspektiv)

Da Peter går ud fra baren ser vi igen hvor kameraet kører oppe fra og ned – det er for at vise at det er afsluttet en noget, at der nu skal til at ske noget nyt.

Taxa 1

I det han sætter sig ind i bilen får vi igen nogle hurtige klip, hvor der bliver sat fokus på personen der snakker. Det er med til at øge intensiteten, så når vi hører de racistiske udtagelser, bliver vi



lettere til påvirket. Vi ser konstant fra normalperspektiv (se billede), med undtagelse af få klip, hvor vi har dem begge i billedet, der bliver det set fra frøperspektiv. Det at det blive set i frøperspektiv, gør at man får den opfattelse at de er underlegende, og neutrale. Det at de bliver set i normalperspektiv gør at vi lidt nemmere kan identificere os med dem – det bliver mere personligt, fordi vi føler at de

(chaufføren og Peter), ikke bliver gjort mindre eller større.

Kortfilm – Dansk

Morten A., Obilo Halgaard, Jacob Østergaard, Anders Kusk

I det han stiger ud af bilen, bliver der kun brugt 2 klip, et klip hvor vi ser ham skælle ud på chaufføren, og et klip, hvor vi ser ham på afstand, hvor han får fat i en ny taxa.

Taxa 2



Vi ser her chaufføren fra fugle perspektiv (se billede), det gør at vi kommer til at se ham som ”den store”, ligesom Hitler var ”Der Führer.” Der bliver igen brugt hurtig klipning, man klipper fx fra chaufføren og til Peter, selv om chaufføren ikke er færdig med snakke. Af og til ser vi også fra bilens kølerhjelme og ind i bilen, så vi har dem begge i billedet.

Vi får et kort klip hvor der bliver fokuseret på en masse biler som kører på en 3 sporet vej, for at huske os på han skal nå at stemme, og at tiden flyver. Lige efter kigger han på sit ur, så det nu bliver slået klokkeklart fast, at der skal til at ske noget for at han kan nå det. Hvorefter vi sidder i en ny taxa.



Taxa 3

Vi ser her chaufføren i en mellem ting mellem fugleperspektiv og normalperspektiv, og med kameraet lidt på skrå (se billede) – den skæve eksistens som ikke rigtig er accepteret (jeg mener chaufføren). Vi får altså et blandet kamera indtryk, både at han hører med til os danskere (normalperspektiv), men også at han tilhører en

minoritetsgruppe (fugleperspektiv). Det bliver en meget kort tur, hvor vi ser chaufføren bag fra, og i det han kigger bagud så er Peter forsvundet.

Valgstedet

På vej til valgstedet ser vi Peter stopper ved en bil, og kigger nu fra chaufførens synspunkt, hvor



han spørger om Peter vil have et lift, vi får altså Peter i frøperspektiv, så han ligner den store. Efter nogle hurtigere klip, med billeder taget fra fugleperspektiv, hvor vi ser ham løbe, så ser vi ham ved valgstedet.

Konversationen med kontrolløren bliver set fra normalt perspektiv (se billede), fra hinandens ansigt, når den ene snakker, så ser vi med den anden persons øjne ud mod den talende. Da der kommer en mand

og spørger til hvad der sker, så flytter kameraet så vi kan se dem alle i normalperspektiv- Kameraet bliver stadigvæk flyttet, så vi konstant kan se ansigtet på den der snakker.

Baren

Vi ser ham igen fra fugleperspektiv, og ligesom i starten af filmen, ser vi fra bartenderens synsvinkel. Af og til ser vi dog også normalperspektiv, så vi kun har Peter og Carl i billedet. Ligesom da filmen startede med et billede af baren, hvor kameraet går fra fugle perspektiv til normalperspektiv, så ser vi nu igen at den går fra normalperspektiv til fugleperspektiv. Det bliver der slået fast at nu er filmen slut.

Det er klart, at noget som er værd at lægge mærke til, er at vi konstant har Peter i normalperspektiv (med få undtagelser), hvilket uden tvivl er gjort for at vi nemmere skal kunne identificere os med ham. Det er også gjort for at vi nemmere skal kunne forstå ham, det bliver mere personligt på den måde.

Kamera (Jacob)

Filmen starter med at kameraet nærmest flyver roligt ned mod indgangen af baren dog ikke særlig tæt på. Kameraet starter højt oppe.

I baren er kameraet i hovedhøjde, og hele tiden nær eller halv nær. Kameraet virker som en form for et par øjne for seeren. Det vil sige at der på et tidspunkt bliver filmet ned på hovedpersonen og hans bekendt for at give os et indtryk af bartenderens synsvinkel.

Kort efter ser vi igen uden for baren fra en høj synsvinkel at vores hovedperson stiger ind i taxa #1.

I taxa #1 er billedet hele tiden meget tæt på og vi kan se alle personernes ansigts træk. Dog er det ikke altid helt nemt at se da der er en meget begrænset lys kilde i taxa scenerne. Det skal dog bemærkes at når kameraet filmer hovedpersonen er kameraet helt stille men når chaufføren filmes ryster kameraet meget og der filmes ofte ude fra kølerhjelm af bilen og ind af forruden. Vi ser også et kort klip hvor kameraet filmer fra bunden af passagersædet nærmest helt nede ved gulvmåtten og op mod hovedpersonen så vi både kan se chaufføren og hovedpersonen.

Da hovedpersonen er steget ud af taxa #1 bliver der filmet fra modsatte side af vejen og direkte over på hovedpersonen med en lille smule zoom så man ikke kan se vejen men stadig bemærke bilerne der suser forbi. Det giver en fornemmelse af at verden suser forbi hovedpersonen mens han står stille og har travlt.

I taxa #2 er der meget dystert og vi ser nogle meget nære klip hvor der er zoomet helt ind på ansigtet af chaufføren for at give et indtryk af hvor kold og kynisk han er. Når der bliver talt om tysklands storhed under anden verdenskrig bliver der filmet helt ude fra venstre forlygte og ind mod chaufføren. Det giver fornemmelse hvor man føler at den tyske Mercedes er et enormt slagskib som chaufføren også betegner det. Man får simpelthen en falsk opfattelse af at bilen er mere voldsom end den egentlig er.

Efter hovedpersonen har forladt taxa #2 ser vi en lille håndfuld små lynhurtige klip hvor kameraet farer rundt, op og ned, og fra side til side. Det sker alt sammen meget hurtigt for at give en fornemmelse af hvor frustreret vores hovedperson er.

I taxa #3 bliver der filmet meget ude fra kølerhjelm og ind mod chaufføren af bilen for at give en ekstra fornemmelse af hvor stolt chaufføren er af sit nuværende liv og status skønt det ikke er det helt store. Og når hovedpersonen forlader bilen bliver der kort filmet meget tæt ned på bagsædet hvor hovedpersonen havde smidt en pengeseddel for køreturen.

Nu ser vi hovedpersonen løbe ned ad nogle mindre gader hvor kameraet står helt stille i disse scener. Man ser blot hovedpersonen løbe nærmere kameraet og derefter møder han taxa #3 hvor der

Kortfilm – Dansk

Morten A., Obilo Halgaard, Jacob Østergaard, Anders Kusk

bliver filmet fra hovedpersonens synsvinkel og højde ned mod chaufføren af taxa #3, billede her er halv nært.

Kort efter ser vi igen hovedpersonen løbe gennem mørke små gader nu i regnvejrs mod valgstedet. I en af disse løbescener bliver der filmet fra en speciel synsvinkel. Kameraet filmer lodret ned mod jorden fra en fugls højde.

Ved ankomsten til valgstedet ser vi med det samme at han sætter sin i døren hvor kameraet filmer direkte ned på foden et kort stykke tid. I denne scene bliver der klippet mellem hovedpersonen og damen ved valgstedet, synsvinklen er dog ikke helt den samme som ved de andre scener. Her er kameraet forskudt lidt ud til den ene side af hovedet så man ikke kigger direkte ind i øjnene med nærmest skråt ind fra en side, dog stadig i hovedhøjde. Kort efter ankommer en tredje person som slår hovedpersonen ned kameraet filmer her igen direkte fra personernes synsvinkel.

Derefter er vi tilbage i baren igen hvor kamera synsvinklerne ikke har ændret sig siden den første scene i baren.

Efter anden scene i baren slutter filmen med af kameraet nærmest flyver op og væk fra barens indgang. Faktisk det modsatte af hvad der skete i starten af filmen med hensyn til kameraets bevægelse.

Lys (Daniel)

Lyssætningen har stor betydning får vores forståelse af filmen. Det kan være med til at skabe uhygge, vise forskelle mellem den gode og den onde, og få os til at fokusere på det der er særligt vigtigt i billedet.

denne film er lyssætningen speciel betydningsfuld, film scenerne er optaget i mørke rum.

Lyset i filmen valgaften, har en mørk mystik i sig. Alle omgivelser af personerne er mørk lagde, men der hvor personerne står er der lys ved at varme personerne op. Denne effekt laves så man fokusere på personerne og ikke på alt omkring dem.

Så hvis jeg går ind og lavet et eksempel på hvordan det er lavet:

Eksemplet, de sidder inde i baren, deres omgivelser er mørke, men deres hvor de sider lyser det op, så deres man kommer til at lægge mærke til personerne, så man ikke lægger mærke til alt andet i baren. Dette kan ses på dette billede.



Her ses det at de sidder i baren og resten er mørkelagt. Det giver den forståelse af at der er noget, folk skal forstå og hører godt efter ind i lyset.

Farver (Daniel)

Farver optræder i filmen ud fra et bevidst valg af instruktøren, især gør man brug af farvekontraster, der spiller op mod hinanden. Farverne har stor betydning for hvordan vi opfatter filmens indhold, mere end vi umiddelbart tror. De forskellige farver, har hver deres symbolske standardbetydning. Filmens farver er meget det samme gennem hele filmen, baggrund og ikke vigtige dele er sort grå farvet. Men vigtige dele af filmen er lyst mere op af vigtige dele af filmen, fx i baren der kan man se på billedet i tidligere billede, at farverne er mere bløde og lyse. Den mørke farve får en til at fokusere inde i det lyse, da mørk fra støder folk væk fra farven da den symboliserer, ondskab, frastødende farve. Den lyse farve i filmen viser lidt mere hygge, sammenhold og menneskehed. Men farverne på menneskerne i filmen, får nogle gange noget skygge ind over hinanden, det kommer mest under diskussioner inde i filmen, hvor folk kommer lidt op og skændes. Så der har folkene lidt mere usikker, viser den grå skygge og farve. Så der er mest dunkle farver i filmen, men lyset giver den en helt ny form og handling.

Lyden (Daniel)

Lyden i denne film, blander sig lidt mellem synkron lyd og asynkron lyd, den faktor som går ind og fortæller hvad filmen mest handler om så er det synkron lyd. Synkron lyd er den vigtigste faktor fordi, der er meget radio støj og musik, der er mange dialoger mellem personerne i filmen, og der er reallyd (vi hører det vi ser). Men der er også en lille del af asynkron lyd inde i denne film, underlægningsmusik, der er nogle få steder i denne film, ud over det er der lyd fra radio.

Nu vil der blive gået i dybden af lyden i filmen.

Starten er filmen hører man radioen fra baren, som dulmer mere og mere ned, indtil han sidder i baren og fører en dialog, så er lyden tonet langt ned, så man lige præcis kan hører radio lyden.

Han kommer ud af baren og der kommer der en lille del underlægningsmusik, efter dette sidder han i taxien og fører en dialog med taxi chaufføren, imens der er radio lyd. Så kommer han ud af taxien, underlægningsmusik kommer på igen. Da sætter han sig ind i en anden taxi, så fører han en dialog med chaufføren og hører radio i baggrunden. Så sidder han pludselig i en ny taxi hvor han fører dialog og hører radio i baggrunden. Så løber han ud af den taxi, da han træder ud kommer der underlægningsmusik igen, på vej der hen kommer han fordi en ny taxi hvor man hører radio lyd igen fra taxien. Den lyd han hører i de forskellige taxier, hører til den måde de forskellige taxi chauffører har deres mening om ting, så fx ham udlændingen hører man musik fra han land, men i den taxi med chaufføren der går ind for systemet i sydstaten i Amerika, hører man typisk country musik. Så hører man underlægningsmusik igen, indtil han kommer til valgstedet, så hører man bare torden og regn, imens de har en dialog. Så hører man radio fra baren igen og han sidder og fører dialog i baren igen, radio musikken bliver højere, da kamera vinkelen er udenfor baren toner den op, som i starten.

Så konklusion til lyden er helt klart at den er synkron i dens lyd, men den har lidt underlægningsmusik så der kommer lidt asynkron ind i filmen. Men uden denne lyd som filme har, ville filmen nok ikke give den samme underholdning. Så filmen har en god blanding af lyd og musik.

Samlet tolkning og budskab (fælles)

Tolkning

Peter er i starten en meget idealistisk person, som synes det er vigtigt at stemme (altså gøre noget for demokratiet), og netop derfor at det et stort nederlag for ham, at han ikke når at stemme.

Han bliver, ligesom alle andre også ville blive, sur fordi han ikke får sin vilje, han får ikke lov til at yde til samfundet. Det er noget som betyder meget for ham, og derfor kommer han også lidt ud af fatning, hvilket meget klart kan ses da han kommer til at sige noget racistisk til hende ved valgstedet.

Han føler også en afmagt i den sidste taxa, selv dem som han forsvare er racistiske, og når så selv demokratiet svigter ham (han får ikke lov til at stemme), så tænker han at så kan det også være lige meget. Han bliver det han selv hader, da han i den sidste taxa vælger bare at gå uden at sige noget, og ”at tie er at samtykke”, som han selv sagde i starten af filmen. Der er ikke nogen tvivl om at man kan sige, at i det sekund kameraet går i sort (da han bliver slået), er der hvor hans forandring sker.

Han føler uden tvivl at noget/nogen har ladet ham nede, og det er kun naturligt at finde en sydebuk, som han kan smide skylden på. Han ændrer sig altså fra at være et tolerant menneske, som kæmper for forskelligheden, og for at de fremmede skal føle sig velkommen, til at han bliver mere nationalistisk, og tænker på sig selv. Vi vælger at skrive nationalistisk, og ikke racist da vi mener at han er mere koncentreret om sig selv, i stedet for hadet mod andre. Det er klart at det elvfølgelig kunne være startskuddet til at blive ligesom chaufføren, men det ved vi ikke. Vi kan se han bliver mere indadvendt, ved at han i starten bestiller en mexicansk øl, og at han til slut bare bestiller en ”hof.” Det som holder Peter oppe er også hans egen selv opfattelse af at han beskytter ”de svage” (indvandrere) – men som skrevet oven over, så er de ikke bedre end os andre.

I korte træk så ser vi ham altså gå fra tolerant Peter som hjælper de svage (i humanitær arbejdet), til at blive en af chaufførerne. Det er dog også en utrolig sort film, vi ser ikke et eneste eksempel på et ”ordentlig” menneske, med normale holdninger. Vi kan således sætte spørgsmålstegn ved Peters virkelige meninger, da vi ikke ved om han er det tolerante, eller nationalistiske menneske.

Kortfilm – Dansk

Morten A., Obilo Halgaard, Jacob Østergaard, Anders Kusk

Budskab

Budskabet i filmen må være at vi alle har gemt en racist i os alle – for Peter er helt sikkert oprigtig i start, hvor han klager over vennens racisme, men vi er heller ikke i tvivl, at han mener hvad han siger til kontrolløren (Hella Joof). Vi synes at det instruktøren vil, er at advare os at vi kan risikere at vi kommer ud for sådanne typer, og vi kommer ud for et nederlag – men at vi (modsat Peter) skal være stærke og kunne modstå presset som kommer fra os selv.